

男性保育者に求められる役割と問題

井 上 清 子*・石 川 洋 子**

Roles and problems of male childcare workers

Kiyoko INOUE, Hiroko ISHIKAWA

I はじめに

かつて保育職は「保母」と呼ばれており、女性の職業と捉えられてきた。その女性職に男性が参入することが法的に認められたのは1977年のことである。その後、1985年の男女雇用機会均等法の制定、1999年の男女雇用機会均等法の改正や男女共同参画社会基本法の公布、「保育士」への名称変更、国家資格化などによって、社会的にも男性保育者が注目されるようになった。保育や幼児教育に関心を持つ男子生徒や学生も増えている。しかし、男性保育者のリクルートメントは、女性と比べスムーズにいかないという現状¹⁾もあり、男子学生が多く学んでいる本学においても例外ではない。男性保育者についての調査研究も近年増加傾向にあり、学生を対象にした調査²⁾、男性保育士当人を対象とした調査³⁾、女性保育士を対象とした調査⁴⁾、保護者を対象とした調査⁵⁾、保育所を対象とした調査^{6) 7) 8)}などが行われている。刻々と変わりつつある男性保育者の勤務の実態や問題点の把握、役割や影響、メリット・デメリットの明確化の試みを通して、男性保育者のアイデンティティ確立のための模索が行われているようである。

これらの背景をもとに、筆者らは、現場のニーズや要求に応えうる男性保育者育成に生かすことを目的として、保育者を中心とした子育て支援に関わる者を対象として、男性保育者に期待する役割や技術、子どもや保護者、職員への影響などを調査したので報告する。

II 研究の方法

1. 調査対象と方法

文教大学生涯学習センターと日本教育カウンセラー協会共催の「子育て支援カウンセリング講座」の参加者70名。講座開催中に質問紙を配布し、任意に休み時間などに記入してもらい、会場設置の箱に入れていただき回収した。

* いのうえ きよこ 文教大学教育学部

** いしかわ ひろこ 文教大学教育学部

2. 調査時期

2007年8月、12月

3. 調査内容

- (1) 回答者の属性：年齢、性別、勤務年数、勤務先、役職
- (2) 勤務先に男性保育者はいるか。いる場合何人いるか。
- (3) 保育園・幼稚園に男性保育者は必要だと思うか。(5件法)
- (4) 男性保育者に期待する役割や働き。(自由記述)
- (5) 男性保育者に身につけてほしい技能や資格。(自由記述)
- (6) 男性保育者の雇用や勤務上の困難や問題。(自由記述)
- (7) 男性保育者の園児への影響。(自由記述)
- (8) 男性保育者の保護者への影響。(自由記述)
- (9) 男性保育者の職員間での影響。(自由記述)
- (10) その他のご意見。(自由記述)

Ⅲ 結果と考察

1. 対象者の属性

調査対象者70名（男性3名、女性67名）の平均年齢は46.8歳（標準偏差9.1）で、40歳代が27名（38.6%）と最も多く、次いで50歳代が23名（32.9%）と多かった。保育経験年数は平均20.8年（標準偏差11.3）であった。21～30年が26名（37.1%）と最も多く、次いで10～19年が16名（22.9%）と、保育経験が長い者が多かった。勤務先は、私立保育所が14名（20.0%）、公立保育所が24名（34.3%）、私立幼稚園が25名（35.7%）、公立幼稚園が0名（0%）、その他が7名（10.0%）であった。役職は、保育士・幼稚園教諭が22名（31.4%）、主任・主査が17名（24.3%）、園長が20名（28.6%）、その他が8名（11.4%）、無回答が3名（4.3%）であった。

2. 保育所・幼稚園での男性保育者の有無

保育所・幼稚園に勤務している対象者に対して、勤務先に男性保育者がいるかを尋ねたところ、「いる」が21名（33.3%）、「いない」が40名（63.5%）、無回答が2名（3.2%）であった。

勤務先と男性保育士のいる・いないをクロス集計した結果を表1に示した。

勤務先の男性保育者の人数は、一人が最も多く14名、二人が5名、三人が1名、未記入が1名であった。しかし、「いる」の中でも、「園長のみ」と答えた者が2名、「非常勤」「体育指導者」

表1 勤務先と男性保育士のクロス表

		男性保育士		合計
		いる	いない	(人)
勤務先	私立保育園	6	8	14
	公立保育園	6	16	22
	私立幼稚園	9	16	25
合計		21	40	61

と記載されていたものもあった。

3. 男性保育者の必要性

「保育園・幼稚園に男性保育者は必要だと思いますか」という設問に、5段階で回答を求めた結果を示したものが、図1である。

「とても思う」27名（38.6%）と「少し思う」28名（40.0%）が多かったが、「どちらともいえない」も14名（20.0%）であった。「あまり思わない」は1名（1.4%）、「全く思わない」は0名（0%）であった。

しかし、「どちらともいえない」「あまり思わない」と回答したものも、後続の男性保育者に期待する役割や肯定的な影響の記載があることから、男性保育者の肯定的側面と現状をはかりにかけた結果の回答と推測された。また、「“必要か”といわれると難しい」という記述もあったことから、「保育園・幼稚園に男性保育者がいると良いと思いますか」という質問であれば、回答も変わった可能性もあるとも考えられた。

4. 男性保育者に期待する役割や働き

「男性保育者に期待する役割や働きがあるとすれば、どのようなことでしょうか」という設問に対する自由記述を分類し、まとめたものが表2である。

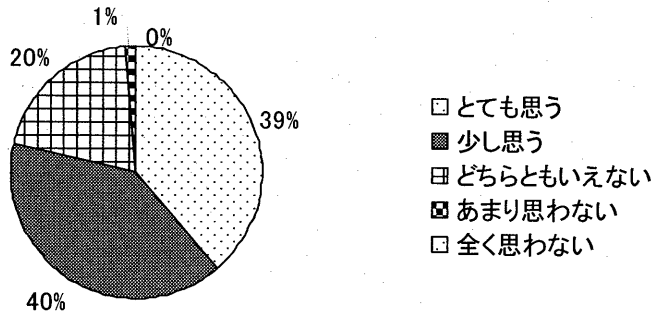


図1 男性保育者の必要性

表2 男性保育者に期待する役割や働き

男性の身体的特性を生かした働き		(人)
体を使ったダイナミックな遊び・体育指導		33
力仕事・高いところの作業・施設の管理		13
OA関係・園バス運転・防犯		5
男性の精神的特性を生かした働き		(人)
女性とは違う視点・考え方・感じ方		13
父親の子育て参加や相談を促進		3
女性保育者のケア		1
男性の存在特性を生かした働き		(人)
父親的役割		18
両性いることの自然さ		5

「男性固有のものはない」「女性保育者と同じ」と答えたものや、未記入のものもあったが、今回は、今後の教育や進路指導の参考にするために、固有のものがあるという考えのもとに記載されたもののみを取り上げた。また、同一人物が違うカテゴリーに分類されるような複数の回答を記述していた際には、それぞれをカテゴリー別に取り上げカウントした。(以下同様)

回答は、「男性の身体的特性を生かした働き」「男性の精神的特性を生かした働き」「男性の存在特性を生かした役割」の大きく3つに分けられた。

「男性の身体的特性を生かした働き」は、男性の力の強さや体力・運動能力などを生かした働きで、具体的には、体を使ったダイナミックな遊びや体育指導などを33名があげており、最も多かった。次いで、子どもとの直接的な関わり以外の仕事である、力仕事・高いところの作業・施設の管理修理などが、13名と多かった。その他に、OA関係、園バス運転、防犯などがあげられていた。

「男性の精神的特性を生かした働き」では、女性とは違う視点・感じ方・考え方を期待するものが、13名と多かった。具体的には広い視点やおおらかさ、論理的思考などが記述されていた。父親の子育て参加や相談を促すはたらきを期待するものが3名、女性保育者のケアを期待する者が1名いた。

「男性の存在特性を生かした役割」では、家庭生活での父親不在や父親とのふれあいを補うために、子どもにとっての父親的役割を期待するものが18名と多かった。また、子育てや保育の現場にも両性がいることの自然さを子どもに示すことができると答えたものも5名いた。

5. 男性保育者に身につけて欲しい技能や資格

「男性保育者に特に身につけて欲しい技能や資格があるとすれば、どのようなものでしょうか」という設問に対する自由記述を分類し、まとめたものが表3である。

最も多かったものは、「体育指導の資格・運動や外遊びの技能」で、16名があげていた。川口らの幼稚園勤務者を対象とした調査³⁾では、男性保育者の割合が0～10%の幼稚園のうち、70%の園が外部の体育指導者を招聘していた。現場では、それだけ専門的な体育指導のニーズがあるということでもあり、体育指導ができる男性保育者がいれば、外部の体育指導者を招聘しなくてもすむことになる。

次いで、「電気・木工・修理・修繕の技能」を9名があげていた。堀ら⁷⁾長田ら⁸⁾の調査でも、男性保育士採用のメリットや理由として、「力仕事にその能力を発揮」「電気器具の取り扱いについて」があげられていたように、女性職員が多い現場では、結構歓迎される技能のようである。

表3 男性保育者に身につけて欲しい技能や資格

技能やスキル	(人)
体育指導の資格・運動や外遊びの技能	16
電気・木工・修理・修繕の技能	9
音楽・言語・制作の技能	6
女性理解	6
大型運転免許	5
救命救急士の資格や技能	2
その他	2

「音楽・言語・制作の技能」を6名があげていたが、具体的には、「女性ではできにくい制作」「楽しい読みかせ」「男性的表現力」「ギター」などの他、「ピアノはきちんとできるようにしてほしい」「ピアノが上手になるように努力してほしい」など、現状として男性保育者や養成校の男子学生にピアノが苦手なものが目立つことが推測されるような記述もあった。

「女性理解」に分類されるものも6名があげていた。具体的には、母親理解と女性保育士の理解と協働につながるもので、「女性（母親）に対する理解」「子育て支援カウンセラー」「母子関係論や幼児心理学」「女性保育者の行き届かぬ面のケア」「細かい配慮」「言葉かけの仕方やチームワークのとりかた」などであった。女性・母親中心の現状の保育現場でやっていくためには、必要不可欠のものであろう。

園バス運転のための「大型自動車免許」を5名があげていた。救命救急士の資格や救急法などをあげていたものも2名いた。次にあげられるような困難や問題を乗り越え、男性保育士の雇用に踏み切らせるには、保育者プラスアルファの付加価値も求められるのかもしれない。

6. 男性保育者の困難や問題

「男性保育者の雇用や勤務に困難や問題があるとすれば、どのようなことでしょうか」という設問に対する自由記述を分類し、まとめたものが表4である。

一番多かったのは、トイレ・更衣室・休憩室など「設備面での問題」で、21名があげていた。堀ら⁷⁾や長田ら⁸⁾の調査でも、男性保育士の採用を妨げる原因として上位にあげられていたものである。

次いで多かったのは、「給与面での問題」で18名があげており、「将来家庭を持った時、給与面で苦しいのではないか」「一家の主となった時に家族を養うだけの稼ぎがあるか」などの記述が多く見られた。

「人間関係の問題」は、10名があげており、女性の多い職場で男性保育者自身も周囲も上手くやっていけるのかと懸念する記述がみられた。

「保育上の問題」は8名があげており、「女児の保護者の抵抗感」「保護者との関係の難しさ」「担任できるクラスが決まってきてしまう」などが具体的にあげられていた。

表4 男性保育者の雇用や勤務上の困難や問題

困難や問題	(人)
設備面での問題	21
給与面での問題	18
人間関係の問題	10
保育上の問題	8

7. 男性保育者の子どもへの影響

「男性保育者が入ることで園児に影響があるとすれば、どのようなことでしょうか」という設問に対する自由記述を分類し、まとめたものが表5である。

好ましい影響としては、「活発で力強い活動や関わりがもてる」(15名)を一番多くのものがあげていた。他に、「兄父親的存在」(7名)、「両性の大人が関わる自然な環境」(7名)、「寛容・頼れる・力強い存在」(6名)、「男性の考え方・価値観・視野の取り入れ」(2名)などが、あげ

表5 男性保育者の園児への影響

好ましい影響	(人)	好ましくない影響	(人)
活発で力強い活動や関わりが持てる	15	怖い・苦手と感じる子どもがいる	7
兄父親的存在	7	特別な存在になりがち	2
両性の大人が関わる自然な環境	6	勢いだけの保育になりがち	1
寛容・頼れる・力強い存在	6	過度の甘え	1
男性の考え方・価値観・視野の取り入れ	2	言葉遣い	1

られおり、これらは、中田ら⁶⁾や齋藤ら⁹⁾の調査とも共通していた。

好ましくない影響としては、「怖い・苦手と感じる子どもがいる」(7名)が一番多かった。「男性だと泣いてしまう子が時々いる」「お父さん以外の男子に触れたことのない子どもにとっては少し怖いと感じる子もいるかもしれません」「今までに大人の男の人を怖がる女児もいました」「男の人が苦手な女児がいる」などの記述からは、子どもの母親以外あるいは父親以外の男性とのふれあいの少なさが伺われ、長期的に考えると、そのような子がいるからこそ男性保育士の関わりが必要とも考えられた。

他には、「特別な存在になりがち」(2名)、「勢いだけの保育になりがち」(1名)、「子どもが過度に甘える」(1名)、「言葉遣い」(1名)などがあげられていた。

8. 男性保育者の保護者への影響

「男性保育者が入ることで保護者に影響があるとすれば、どのようなことでしょうか」という設問に対する自由記述を分類し、まとめたものが表6である。

好ましい影響としては、「父親のコミュニケーションや育児参加を促す」(7名)が一番多かった。これは、男性保育士のいる保育所の方が男性送迎率が高いという中田ら⁹⁾の研究とも共通すると考えられる。一方で、男性保育士が父親だけではなく母親の関心も引きやすいことを示唆する記述もあり、「母親が関心を持つ・人気者になる」(6名)、「保護者がおおらか・寛容になる」(3名)、「保護者に対して平等で冷静な対応ができる」(2名)、「相談範囲が広がる」(1名)「ダイナミックな遊びなどを期待する」(1名)などが、あげられていた。

好ましくない影響としては、「女児の保育に抵抗を感じる」(11名)が最も多かった。「体に触れることを心配されたケースがありました」「おむつ替えをさせないで欲しいと言う母親の希望がありました」「排泄への介助で気にする親がいる」などが、具体的に記述されていた。

他には、「細かな保育や心配りができるか心配」(3名)、「やきもちや誤解をうけやすい」(3名)、「母親が相談しづらい」(2名)、「女性保育者と比べられる」(2名)、「乳児保育ができるか心配」

表6 男性保育者の保護者への影響

好ましい影響	(人)	好ましくない影響	(人)
父親のコミュニケーションや育児参加を促す	7	女児の保育に抵抗を感じる	11
母親が関心を持つ・人気者になる	6	細かな保育や心配りができるか心配	3
保護者がおおらか・寛容になる	3	やきもちや誤解をうけやすい	3
保護者に対して平等で冷静な対応ができる	2	母親が相談しづらい	2
相談範囲が広がる	1	女性保育者と比べられる	2
ダイナミックな遊びなどを期待する	1	乳児保育ができるか心配	2

(1名)などがあげられおり、保護者が男性保育者の保育の力量に不安を持っていることが伺える。

9. 男性保育者の職員間での影響

「男性保育者が入ることで職員間で影響があるとすれば、どのようなことでしょうか」という設問に対する自由記述を分類し、まとめたものが表7である。

好ましい影響としては、「男性としての見方や考えが入り視点が広がる」(9名)、「刺激になり、向上心が生まれたり気合いが入る」(8名)、「客観的な意見交換ができる」(2名)、「両性が補い合える」(1名)、「力仕事を任せられる」(1名)などが、あげられていた。

好ましくない影響としては、「女性の職場での順応の難しさ」(8名)があげられていた。他も具体的に順応の難しさを懸念するもので、「恋愛問題がおこる」(6名)、「設備面での不便」(6名)、「価値観や意見の相違」(3名)、「孤立する」(3名)、「男性だからと特別扱いになる」(3名)などがあげられていた。

表7 男性保育者の職員間での影響

好ましい影響	(人)	好ましくない影響	(人)
男性としての見方や考えが入り視点が広がる	9	女性の職場での順応の難しさ	8
刺激になり、向上心が生まれたり気合いが入る	8	恋愛問題がおこる	6
客観的な意見交換ができる	2	設備面での不便	6
両性が補い合える	1	価値観や意見の相違	3
力仕事を任せられる	1	孤立する	3
		男性だからと特別扱いになる	3

V まとめ

文教大学生涯習センターと日本教育カウンセラー協会共催の「子育て支援カウンセリング講座」の受講者70名を対象として、男性保育者に期待する役割や働き、保育所や幼稚園での男性保育者の影響について質問紙による調査を行い検討した。

「保育園・幼稚園に男性保育者は必要だと思いますか」という設問には、「とても思う」は、38.6%で、「少し思う」が40.0%、「どちらともいえない」が20.0%であった。

多くの者は、「男性の身体的特性を生かした働き」「男性の精神的特性を生かした働き」「男性の存在特性を生かした役割」など、男性固有の働きや役割が保育の中で生かせることを期待しながらも、「設備面での問題」「給与面での問題」「人間関係の問題」「保育上の問題」などのために、必要かどうかには、迷いが感じられた。

今後は、本研究の結果を踏まえて、講座参加者以外の保育者などにも対象を広げて検討していきたい。

引用文献

- 1) 中田奈月：男性保育者のライフコース—コホート分析、社会学論集、8、奈良女子大学社会学研究会、51-67 2001
- 2) 米谷光弘・角野雅彦：保育者養成における男性保育士の位置づけ、西南学院大学児童教育論集、26

- (2)、西南学院大学、21-71 2000
- 3) 川口愛子・笠井理津子：身体活動における男性保育者のかかわり方、日本保育学会大会発表論文抄録、56、日本保育学会、284-285 2003
- 4) 齋藤政子・木下比呂美ほか：男性保育者に関する調査研究（2）—女性保育者を対象とした男性保育者に関する意識調査から、湘北紀要、19、湘北短期大学、47-68 1998
- 5) 鈴木弘充・齋藤政子ほか：男性保育者に関する調査研究（3）—保育者を対象とした意識調査から、湘北紀要、21、湘北短期大学、35-45 2000
- 6) 中田奈月・前迫ゆりほか：奈良県保育所における男性保育士の実態と課題、研究紀要、12、奈良佐保短期大学、51-61 2004
- 7) 堀建治・加藤陽平：男性保育士の実態に関する調査研究、日本保育学会大会発表論文抄録、53、日本保育学会、630-631 2000
- 8) 長田洋子・高橋美恵子ほか：男性保育士に求められるもの—保育園長へのアンケートを通して—、日本保育学会大会発表論文抄録、49、日本保育学会、480-481 1996
- 9) 齋藤政子：保育者は男性保育者の存在意義をどのように捉えているか—女性保育者・男性保育者に対する男性保育者に関する意識調査の検討—、日本保育学会大会発表論文抄録、54、日本保育学会、66-67 2001